

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Аукцион» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 05.11.2024 № 9181 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Аукцион» на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:052160:18 площадью 7771 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Ватутина и объекта капитального строительства (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) – «хранение автотранспорта (2.7.1) – гаражи, пристроенные гаражи, в том числе подземные, предназначенные для хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино-места (за исключением гаражей, размещение которых предусмотрено содержанием видов разрешенного использования «размещение гаражей для собственных нужд (2.7.2)», «служебные гаражи (4.9)»»»».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и размещения на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novo-sibirsk.ru/> – 07.11.2024.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие: 20 человек, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 12-2024 УРВ от 25.11.2024.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Аукцион» разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:052160:18 площадью 7771 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Ватутина и объекта капитального строительства (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) – «хранение автотранспорта (2.7.1) – гаражи, пристроенные гаражи, в том числе подземные, предназначенные для хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино-места (за исключением гаражей, размещение которых предусмотрено содержанием видов разрешенного использования «размещение гаражей для собственных нужд (2.7.2)», «служебные гаражи (4.9)»»).

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

А. Ю. Ложкин

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Т. А. Голубева

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Аукцион»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Аукцион» (далее – проект), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 1, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 1, инициатор – эксперт	Предоставить разрешение.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.
2	Регистрационный номер – 1.1., инициатор – участник общественных обсуждений	Участок 54:35:031330:18 площадью 700 кв м не соответствует градостроительным нормам для размещения объекта капитального строительства (зона застройки индивидуальными жилыми домами (ж-6))- магазины(4.4)- объекты для продажи товаров. Кроме того рядом расположены три больших продуктовых	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации; в связи с тем, что комментарий не содержит предложений (замечаний) по проекту решения.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>магазина: " Пятерочка", " Монетка", " Красное и белое ". Ранее расположенный мясной магазин рядом с вышеуказанными магазинами " Мясо и пельмени" был нерентабелен и закрылся через 3 месяца. Строительство продуктового мясного магазина рядом с домами приведёт к антисанитарии и увеличению количества уже итак большого количества мышей и крыс по улице Шипилова. Данный участок предусмотрен под строительство жилого дома.</p>	
3	Регистрационный номер – 1.2., инициатор – участник общественных обсуждений	Хорошо, что этот пустырь наконец-то кто-то освоит и построит полезный объект	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
4	Регистрационный номер – 1.3., инициатор – участник общественных обсуждений	Лучшее, красивое здание, чем пустырь и снегоотвал. Поддерживаю.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
5	Регистрационный номер – 1.4., инициатор – участник общественных обсуждений	Есть Пустырь и если его можно облагородить, значит его нужно облагородить. Конечно, раз муниципалитет не дотягивается, нужно привлекать тех, кто	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		умеет делать и заработать.	
6	Регистрационный номер – 1.5., инициатор – участник общественных обсуждений	Очень хорошо, что на улице Ватутина вместо пустого места построят объект, необходимый для населения.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
7	Регистрационный номер – 1.6., инициатор – участник общественных обсуждений	Выражаю благодарность, по благоустройству данного участка новым строением. Радует, что наш город становится уютным.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
8	Регистрационный номер – 1.7., инициатор – участник общественных обсуждений	Очень хорошо, что рядом ЖК начали развивать инфраструктуру, я за!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
9	Регистрационный номер – 1.8., инициатор – участник общественных обсуждений	Хорошо . Одним пустырем будет меньше . Пора облагораживать данный сектор города .	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
10	Регистрационный номер – 1.9., инициатор – участник общественных обсуждений	Хорошо что эту территорию благородят.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
11	Регистрационный номер – 1.10., инициатор – участник общественных обсуждений	Наконец таки хоть что-то нормальное построят, а то одни свалки да снегоотвалы кругом походу	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
12	Регистрационный номер – 1.11., инициатор – участник общественных обсуждений	Наконец-то облагородят эту территорию. Надеюсь, что появится что-то интересное	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
13	Регистрационный номер – 1.12., инициатор – участник общественных обсуждений	На данном месте должен стоять объект, в котором будут нуждаться люди по своим интересам. Местность, которая пустовала превратилось в свалку. Поэтому не иначе, как строительство объекта присет пользу!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
14	Регистрационный номер – 1.13., инициатор – участник общественных обсуждений	Предлагаю поддержать ООО "Аукцион" в своем желании благоустроить бывшую свалку-снегоотвал и сделать облик нашего Кировского района более привлекательным и гармоничным! Каждый с детьми день ездим мимо этого участка и с интересом наблюдаем как преобразается придорожная территория на	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		развязке у Бугринского моста!	
15	Регистрационный номер – 1.14., инициатор – участник общественных обсуждений	Добрый день! Очень рад, что на улице Ватутина построят это новое, современное здание, и сделают и улицу и наш город ещё современнее и красивее! Очень хорошо, что эта заброшенная территория будет благоустроена и её перестанут использовать для отвала грязного снега. Поддерживаю строительство этого здания !	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
16	Регистрационный номер – 1.15., инициатор – участник общественных обсуждений	Вместо пустыря, лучше облагородить. Пусть будут парковочные места, их всегда не хватает	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
17	Регистрационный номер – 1.16., инициатор – участник общественных обсуждений	Хорошие новости, что наконец-то проведут благоустройство заброшенной территории. Парковки точно нужны городу.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
18	Регистрационный номер – 1.17., инициатор – участник общественных обсуждений	Хорошо, что эта локация расчищается и застраивается, чтобы не было пустырей, заброшенных участков и т.д. Это плюс для	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		развития левого берега.	Федерации.
19	Регистрационный номер – 1.18., инициатор – участник общественных обсуждений	Наконец-то здесь не будут скидывать грязный снег	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.